

专家评分标准

学科分组：		学科专业：				评审专家编号：		
评审指标	指标含义	100-90 分	89-80 分	79-70 分	69-60 分	分值	专家 打分	
立项依据	立足于重大疾病、常见病和多发病防治新技术、新方法的研究项目，在医药卫生工作中有较好的应用前景。	立项依据充分，科学性较强，研究内容明确。	立项依据充分，有科学性，研究内容较明确。	立项依据欠充分，研究内容一般，科学性不强。	立项依据不充分，研究内容欠明确，缺乏科学性。	10 分		
项目研究的学术价值和发展趋势分析	项目在国际及省内外的发展现状分析情况，以及对未来发展趋势的预测。	科研思路清晰，条理清楚、能透彻分析国际和省内外发展现状，准确把握项目实施、发展趋势。	科研思路清晰，条理较清楚、了解国际和省内外发展现状，能够准确把握项目实施、发展趋势。	科研思路基本成立，条理清楚、基本了解国际和省内外发展现状，基本把握项目实施。	科学性不强，条理性差，对发展现状及趋势不清楚，项目实施不到位。	10 分		
创新性与科学意义	指与省内外同类技术相比，其总体技术水平、研究方法、技术参数、临床效果或应用前景指标等所处的位置。	学术思想新颖，有明显的创新和特色，创造性突出，有重大科学意义和很好应用前景。	学术思想较好，有一定的创新性和特色，有较大的科学意义和较好的应用前景。	学术思想一般，无创新性，有一定的科学意义和一般的应用前景。	学术思想一般，科学意义不大或应用前景较小。	30 分		

