

评审指标	评审指标选项	分值
1.特色与创新性、拟研究的科学问题的重要性或潜在应用价值（20分）	A.好 (20-16) B.较好 (15-12) C.一般 (11-0)	
2.立项依据的充分性和研究的科学价值（15分）	A.好 (15-12) B.较好 (11-9) C.一般 (8-0)	
3.研究内容的合理性和完整性（15分）	A.合理完整 (15-12) B.较合理完整 (11-9) C.一般 (8-0)	
4.预期目标及考核指标（15分）	A.明确 (15-12) B.较明确 (11-9) C.一般 (8-0)	
5.研究方案和技术路线的可行性（15分）	A.可行 (15-12) B.较可行 (11-9) C.一般 (8-0)	
6.前期工作基础、支撑条件及主持人的科研能力（15分）	A.好 (15-12) B.较好 (11-9) C.一般 (8-0)	
7.组织运行管理与风险分析（5分）	A.风险小 (5-4) B.有一定风险 (3-2) C.风险较大 (1-0)	
评审结果	A.80分及以上 B.60-79分 C.60分以下	
评审意见（是否存在科研诚信问题？该项目存在的问题和不足及意见建议）		
总分		
专家签字		